2016 年度 法学部 2月 12 日実施

	解答	52. (A)	53. (D)	54. (C)	55. (A)	56. (D)
--	----	---------	---------	---------	---------	---------

52. 「正午です。もう郵便物が届いているはずなのに。なぜ、まだ届いていないのかしら。ひょっとして、今日は配達に何か問題があったのかもしれません」

【誤】(A)should have delivered→【正】should have been delivered

▶ 下線部(A)を検討してみましょう。

The mail (A) should have delivered by now.

the mail(郵便物)とdelivered(~を配達する)は**目的語と述語動詞**の関係ですが、ここではthe mailが主語になっていて、deliveredの目的語がありません。下線部(A)を**受動態**should have been deliveredと直せば、文脈とのつじつまが合います。

□ should[ought to] have done 「~した [~している]はずだ」〔過去に関する推量〕
The game should[ought to] have started at noon.

(正午にはその試合は始まっていたはずだ)

▶ should[ought to] have *done* 「~すべきだったのに〔過去の行為に対する非難 や後悔〕」も重要です。

You should have got up seven.

(あなたは7時に起きるべきだったのに)

□ by now「今頃はもう」(=by this time)

53. 「咳がひどかったので、昨日医者に行ってきました。医師は、深刻な病気でないことを確かめるために、レントゲンを撮ってもらうよう、私に助言しました」

【誤】(D)if→【正】that

- ▶ The doctor advised me (B) to have an X-ray (C) taken...に関して、advise A to do は「A(人)に~するように勧める」という語法、have A doneは「Aを~してもらう」という語法で、「医師は私にレントゲン写真を撮ってもらうよう勧めた」という意味になる正しい表現です。
- ▶ ...to make sure (D) if it wasn't serious. に関してはmake sureの語法がポイントです。make sureにはthat節、または「of+名詞」が続き、if節(~かどうか)は続きませんので、(D)が誤りです。

[語句]

□ advise A to do「A(人)に~するように勧める」

I strongly advise you to stop smoking.

(禁煙するよう強く忠告します)

□ have [get] A done 「Aを~してもらう 〔使役〕/Aを~される〔被害〕」

I had [got] my hair cut at a famous beauty salon. [使役]

(私は有名な美容室で髪を切ってもらった)

I had my bag stolen last night. [被害]

(昨夜、私はかばんを盗まれた)

□ make sure that節「必ず~するように手配する/~を確かめる」

I consulted the dictionary to *make sure that* I had spelled the word correctly.

(単語を正しくつづったことを確かめるために辞書を引いた)

▶ make sureの後はthat節のほか「of+名詞」が続きます。

You should make sure of the facts before you write someyhing.

(何かを書く前には事実を確かめるべきだ)

54. 「私たちの高校は生徒を海外留学させることで有名です。9割近くの生徒が2週間のホームスティ=プログラムに出かける」

【誤】(C)goes(単数)→【正】go(複数)

- ▶ 「... percent of + 名詞」が主語の場合、述語動詞の単/複はofのあとの名詞に合わせます。よって(C)goesを複数のgoとすれば正しい表現になります。
 - [例] About 30 percent of the applicants are from private university.

(応募者の約30パーセントは私大出身者である)

About 60 percent of a person's weight is water.

(人の体重の約6割は水である)

- ► 「a (D)two-week homestay program (2週間のホームステイプログラム)」 においてa two-weekは形容詞として用いられています。このような場合、修飾される名詞は 複数形にならないので下線部(D)は正しい表現です。
- 55. 「ジョンは、ニューヨークの人たちは外食好きなので、繁華街の新しい和食レストランは 彼らの間で人気になるだろうと確信しています」

【誤】(A)is convincing→【正】is convinced

- ▶ convinceは「(人)を納得[確信]させる」という意味で、以下のような語法をもつ動詞です。
 - □ convince A of B 「A(人)にB(事)を納得[確信]させる」
 - □ convince A that節「A(人)に~ということを納得[確信]させる」

本問、John (A) is convincing that...には目的語となるA(人)に当たるものがありませんので、他動詞の目的語が主語になる形、すなわち**受動態**になったと考えるとつじつまが合います。よって、is convincing→is convincedとすれば文意に合った表現になります。

[語句]

□ be convinced that節「(人が)~ということを確信している」

We were absolutely convinced that the dog would return.

(私たちはその犬が帰ってくることを完全に確信していた)

- □ eat out「外食する」(⇔eat in「自宅で食事をする」)
- 56. 「私が外国で暮らしていたとき、英語で理解してもらえない困難がときどきありました。 他人の助けがなかったら、私は勉強をやりとげることができなかったと思います」

【誤】(D)could not complete→【正】could not have completed

▶ 第2文の、Without the help of (c)others,...においてWithoutは「~がなければ/~がなかったら」という仮定法の用法です。この用法では主節の時制から仮定法過去/仮定法過去完了かを判断します。本間では第1文から過去のことを言っているとわかるので、仮定法過去の表現となっている下線部(D)が誤りで、仮定法過去完了の表現could not have completedとします。

[語句]

□ make one self understood「自分の考え[言葉]を人に理解してもらう」

Can you make yourself understood in English?

(あなたは英語で用が足せますか)

- □ Without ~ $\lceil \sim$ がなければ (=If it were not for ~) $/ \sim$ がなかったら (=If it had not been for ~) \rfloor (=But for ~)
 - ▶ without ~の部分には動詞が出てこないので、いつのことを言っているかは、 ふつうは主節の動詞から判断します。

Without the sun, all living things would die. [仮定法過去]

(太陽がなければ、全ての生物は死んでしまうだろう)

Without your goal, we would have lost the game. 〔仮定法過去完了〕

(君のゴールがなかったら、試合に負けていただろう)